



ОФИЦИАЛЬНЫЙ
ОТДЕЛ

№ 42 (1153) 2018 год

ДЕЛОВАЯ
ГАЗЕТА

ПРОМЫШЛЕННЫЙ
ПЕРЕВОРОТ

Медицинские приборы, информационные системы, тепловое и энергетическое оборудование – виды гражданской продукции, которую выпускают нижегородские предприятия оборонно-промышленного комплекса, с каждым годом растёт. По этому показателю Нижегородская область уже занимает лидирующие позиции в стране. Однако впереди у оборонки – новые рубежи, связанные с повышением производительности труда и новыми разработками.



Предприятия ОПК достигли заметных успехов в повышении производительности труда.

Фото Александра ВОЛОЖАНИНА и Кирилла МАРТЫНОВА

Рубеж-оборонки

ПРЕДПРИЯТИЯ ОПК НАРАЩИВАЮТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ И ПЕРЕХОДЯТ НА МИРНЫЕ РЕЛЬСЫ

МИРНЫЕ НАСТРОЕНИЯ

О перспективах конверсии как для нижегородских, так и для других российских предприятий шла речь на IV научно-практической конференции «Повышение производительности труда в ОПК за счёт современных методов управления производством», которая на днях состоялась в Нижнем Новгороде. Среди участников – представители федеральных министерств, военно-промышленной комиссии России, ведущих госкорпораций.

Как заявил на открытии конференции и. о. вице-губернатора Евгений Люлин, нижегородские предприятия оборонно-промышленного комплекса превыполнили планы диверсификации, установленные федеральным руководством. Вместо 17% гражданской продукции к 2020 году они уже сейчас выпускают 20%.

Но это, как говорится, средняя температура по больнице, на некоторых предприятиях «она» достигает 80–100%, а на отдельных – всего нескольких процентов».

По словам заместителя председателя коллегии Военно-промышленной комиссии РФ Олега Бочкарёва, Нижегородская область была выбрана местом проведения всероссийской конференции неслучайно: регион обладает значительным промышленным потенциалом и уже достиг заметных успехов в повышении производительности труда.

– Выбор мощного промышленного региона – это всегда главный аргумент для разговора о промышленности, – добавил он. – Правда, работа предстоит немалая.

Олег Бочкарёв уверен: нельзя на основе военных технологий наладить производство гражданской продукции. Впрочем, это по-



Олег Бочкарёв отметил, что регион обладает значительным промышленным потенциалом.

нимают и на самих предприятиях, где уже активно переходят на новые методы производства.

КОРПОРАТИВНЫЙ ПОДХОД

По данным регионального минпрома, в планах промышленников – освоение новых видов гражданской продукции для топливно-энергетического комплекса, здравоохранения, сельского хозяйства, сферы информационных технологий, гражданской авиации. Например, сейчас идёт разработка информационных систем управления жизненным циклом изделий в РФЯЦ-ВНИИЭФ для нужд Ростеха, Роскосмоса, Российских железных дорог, нефтегазовой отрасли.

– В процессе диверсификации предприятия ОПК важно определить наиболее эффективные инструменты, – отметил председатель Законодательного собрания Нижегородской области Евгений Лебедев. – Необходим системный анализ имеющихся производственно-технологических мощностей по всем российским предприятиям ОПК, а также потребностей

в освоении и серийном выпуске продукции в период диверсификации. При этом целесообразно использовать различные инструменты мотивации – предоставление субсидий или льготных кредитов на техническое перевооружение или переобучение персонала.

Удачных примеров уже немало. На пленарном заседании конференции ректор Приволжского инновационного медицинского университета Николай Корякин сообщил о планах разработки инновационного медицинского оборудования совместно с нижегородскими оборонными предприятиями. Сейчас уже идёт работа по созданию операционного стереоскопического микроскопа в рамках соглашения с АО «ФНПЦ «НИИИРТ», в ближайшее время он поступит в медицинские учреждения.

ВСЕ В РАБОТЕ

Помимо новых разработок другим важным фактором в диверсификации производства должно стать увеличение производительности труда. Генеральный директор АНО «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда» (ФЦК) Николай Соломон сообщил, что федеральная программа повышения производительности труда ставит перед участниками, а это 10 тысяч предприятий, задачу повышения производительности за три года на 10, 15 и 30% соответственно. Пока же, по его словам, производительность труда в России вдвое ниже, чем в развитых странах.

Он также пообещал, что ФЦК будет оказывать методическую и организационную помощь регионам во внедрении бережливой технологии на предприятиях ОПК.

Федеральная программа реализуется всего год, но уже есть впечатляющие результаты. Так, Пермская научно-производственная приборостроительная компания в рамках диверсификации перевела часть производственных площадок на аутсорсинг. Сейчас там вместо цехов – самостоятельные заводы, получившие право продавать свою продукцию не только самой компании, но и другим покупателям.

В Нижегородской области также идёт работа по повышению эффективности производства за счёт внедрения бережливых технологий. По словам Евгения Люлина, без этого переход оборонки на мирные рельсы невозможен. В производстве гражданской продукции другие требования потребителей, другие объёмы выпуска, должна быть и другая производительность труда.

Он напомнил, что по поручению главы региона Глеба Никитина год назад в Нижегородской области началась реализация совместного проекта правительства области и ГК «Росатом» «Эффективная губерния». Программа предполагает внедрение бережливых технологий в промышленности, здравоохранении, образовании, социальной защите и госуправлении. Сейчас в проекте задействовано 18 промышленных предприятий.

Проект приносит свои результаты. Например, на Арамзасском машиностроительном заводе, входящем в ООО «Военно-промышленная компания», внедрение инструментов бережливого производства позволило увеличить выпуск бронетранспортёров с полутора единиц в сутки до пяти вместо трёх по предварительным планам. Наша область вышла в лидеры по этому вопросу, на нас равняются другие регионы. Так, Кемеровская, Рязанская и Самарская области будут перенимать опыт Нижегородского региона по внедрению бережливых технологий в рамках проекта «Эффективная губерния».

Но, по мнению экспертов, одного повышения производительности мало, чтобы выйти в мировые лидеры. Об этом напомнил председатель Центрального совета Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов Антон Ищенко. По его словам, в 1987 году СССР занимал первое место в мире по количеству патентов, а сейчас отстаёт от развитых стран в 50 раз. А интеллектуальная собственность ныне является едва ли не главной составляющей стоимости продукции. Так, в стоимости айфонов на производство приходится только 3%, всего доля материальных затрат составляет 27%. Остальное приходится на интеллектуальную собственность и маркетинг.

Неслучайно сейчас идёт речь о создании нового научно-образовательного центра в регионе, который приблизит научные разработки к практической деятельности предприятий. Всё это должно помочь оборонным заводам выйти на рынок с качественно новой мирной продукцией.

Комментируя результаты конференции, губернатор Глеб Никитин подчеркнул, что диверсификация оборонки региона – одна из задач, обозначенных в Стратегии развития Нижегородской области.

Евгений СПИРИН

НОУ-ХАУ

Путешествие с высокими технологиями

ЦИФРОВОЙ ПРОЕКТ
В ОБЛАСТИ ТУРИЗМА
«КАРТА ГОСТЯ»
ОФИЦИАЛЬНО ЗАПУЩЕН
В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ

Бесплатное посещение музеев, безлимитный проезд, скидки в ресторанах и отелях – такие возможности предоставляет уникальная карта туриста Nizhny Card.

«Карты гостя» есть в разных городах мира, в том числе в Москве и Санкт-Петербурге. Нижегородская не имеет аналогов в России. Её отличие в том, что она создана на основе многофункциональной банковской карты с платёжным приложением – Nizhny Card можно будет пользоваться и после окончания действия пакета как обычной картой.

Проект основан на банковской системе «Мир». Новый ресурс даёт возможность бесплатного проезда на общественном транспорте, включая канатную дорогу и многие маршрутные такси – определить их можно будет по наклейке Nizhny Card на дверных стёклах.

По словам директора департамента развития туризма и народных промыслов Нижегородской области Алексея Алёхина, обладатели карты смогут получать различные бонусы, в том числе на приобретение билетов в музеи и бронирование номеров в гостиницах. Например, стоимость билета в нижегородские музеи – 200–250 рублей, а стоимость карты одного дня – 700 рублей.

В проекте участвуют 16 нижегородских музеев. В линейке карты есть пакеты на один, два, три, пять и семь дней. Пакет на три дня стоит 1100 рублей, на четыре – 1400, на семь – 1900 рублей.

– Экономия для гостя, купившего карту, составит порядка 60%, – говорит Алексей Алёхин. – А 1 апреля будет запущен и особый тариф для посещения музеев детьми до 14 лет.

Но и это ещё не все. В каждой точке применения карта оставляет «цифровой след», а это позволяет специалистам вести точную туристическую статистику: сколько туристов посетили наш регион в определённые промежутки времени, в какие музеи, отели, рестораны и магазины они предпочитают ходить.

Приобрести карту Nizhny Card можно будет в Нижегородском туристско-информационном центре, на железнодорожном вокзале, аэропорту и отелях. Кроме того, карту можно заказать и оплатить на сайте проекта, указать место в Нижнем Новгороде, где будет удобно её получить (например, в отеле). При покупке карты паспорт не требуется. В дальнейшем планируется возможность устанавливать карту на смартфон.

По словам разработчиков, со временем интерфейс будет расширяться – в проект войдут и другие города нашего региона: Городец, Чкаловск, Дивеево.

Карта начинает действовать в Нижнем Новгороде с 15 декабря.

Алина МАЛИНИНА

КОМАНДНАЯ РАБОТА

Великолепная четвёрка

ОПРЕДЕЛЕНА ФИНАЛИСТЫ НА ДОЛЖНОСТЬ МИНИСТРА ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Экспертная комиссия отобрала четырёх из 10 кандидатов на пост министра экологии и природных ресурсов Нижегородской области. Финалистов пригласят на личное собеседование с главой региона Глебом Никитиным.

4 декабря 10 кандидатов представили решение экологических задач, которые им предложили нижегородцы. Жители региона сами обозначили наиболее болезненные, на их взгляд, проблемы. Задачи принимали в течение последнего месяца, а конкурсантам на определение стратегии решения отвели всего 24 часа. В итоге в финал прошли четыре человека.

– Вопросы перед кандидатами ставились действительно непростые. Видно, что организация этого отбора очень серьёзно ведётся правительством Нижегородской области. Как эксперту мне очень приятно участвовать в этой процедуре, так как она позволяет выбрать действительно сильнейшего, – подчеркнул член экспертной комиссии, проректор по научной работе и внешним связям ФБОУ ВПО «Волжская государственная академия водного транспорта» Андрей Корнев.

– Было особенно интересно слушать участников, которые были не из Нижнего Новгорода, а из Москвы или Казани. Они погрузились в наши местные проблемы и сделали это довольно быстро. Все от-

веты были очень интересными и разнообразными. Мы услышали решения экологических задач, которые реально реализовать, – заметил директор МК «Комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов г. Нижнего Новгорода», член экспертной комиссии Лев Лаптев.

Управляющий делами правительства Нижегородской области, председатель экспертной комиссии Андрей Бетин отметил, что «работа экспертной комиссии была очень напряжённой».

– Практически все эксперты отметили уникальную вещь: данный формат отбора позволил собрать консистентно уникальных решений вопросов, которые задавали жители Нижегородской области. В 80%

ответы участников были широкими, я был приятно удивлён, что кандидаты всего лишь за 24 часа смогли их подготовить на таком высоком уровне. Я убежден, что компетенции всех выступающих сегодня обязательно будут применены в развитии министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области, – подытожил Андрей Бетин.

Финалистам отборочных процедур предстоит пройти личное собеседование с губернатором Нижегородской области Глебом Никитиным, и этот этап станет последним на пути кандидатов к назначению на вакантную должность министра экологии и природных ресурсов региона.

Евгений СМИРНОВ



1. Егоров Денис Борисович (в настоящее время – начальник отдела обжалования государственных закупок в УФАС г. Москвы, стаж в сфере экологии более семи лет).



3. Мочалина Наталья Николаевна (в настоящее время – первый заместитель министра экологии и природных ресурсов Нижегородской области, начальник управления природопользования министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области, стаж в сфере экологии более 18 лет).



2. Ковальчук Александр Александрович (в настоящее время – заместитель министра топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области, стаж в сфере экологии более девяти лет).



4. Романов Сергей Борисович (в настоящее время – член-корреспондент Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы (МАНЭБ), директор по развитию Московской областной общественной организации «СР-Теннис», стаж в сфере экологии более 12 лет).

ЛУЧШИЕ ИЗ ЛУЧШИХ ПОД КОНТРОЛЕМ

В Нижнем Новгороде наградили победителей конкурса «100 лучших товаров России». Отметили 95 товаров и услуг нижегородских предприятий. В номинации «Инновация 2018» эксперты признали победу высокоскоростного катера на подводных крыльях нового поколения.

Сто к одному

ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА «100 ЛУЧШИХ ТОВАРОВ РОССИИ» НАГРАДИЛИ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ



Фото Александра ВОЛОЖАНИНА

По итогам конкурса в золотую сотню попали два нижегородских товара: скоростной катер на подводных крыльях SAGARIS от АО «ЦКБ по СПК им. П. Е. Алексеева» и биокефир от ОАО «Княгининское молоко».

— Скоростной катер на подводных крыльях SAGARIS победил ещё и во всероссийской номинации «Новинка-2018», — рассказал министр промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области Максим Черкасов. — Для производителей победа в конкурсе — это возможность рассказать о своей продукции более широкой аудитории, завоевать доверие потребителей и, как следствие, получить дополнительные заказы. Такие соревнования стимулируют предпринимателей постоянно повышать качество продукции, а от этого выигрывают все нижегородцы. Эти задачи обозначены в Стратегии развития Нижегородской области.

Оценивая значение конкурса, губернатор Нижегородской области Глеб Никитин отметил, что это очень важный проект, привлекающий внимание и к вопросам качества. Глава региона напомнил, что Нижегородская область стала участником федерального проекта Национальной системы сертификации в 2017 году в числе пилотных регионов.



— Мы лидеры в стране по внедрению этой системы, — подчеркнул Глеб Никитин. — Пищевая продукция уже долгие годы не подлежит обязательной сертификации. Если вы видите продукт с определёнными характеристиками, то верить им можно только на основании заверений производителя. Национальная система сертификации позволяет подтвердить эти характеристики в государственных лабораториях на соответствие ГОСТу. Мы будем продвигать и развивать эту систему. Она уже используется при осуществлении государственных и муниципальных закупок, например, при закупке продуктов в школы и больницы. Мы должны быть уверены в качестве питания, которое получают дети и пациенты учреждений здравоохранения.

По данным организаторов, для участия в региональном этапе конкурса были поданы заявки от 67 предприятий разных форм собственности, в федеральном этапе различными наградами были отмечены 46. Среди них пищевая продукция (молочная, мясная, хлебобулочные изделия, питьевая вода), детская мебель, оборудование, применяемое в радиоэлектронной отрасли, тепловое и атомное энергетике, ЖКХ, автофургоны, удобрения, школьная одежда, жилищно-коммунальные и бытовые услуги, услуги питания, туризм, изготовление мебели и пластиковых окон, ремонт автомобилей.

Обсуждение лучших региональных проектов в области эффективного планирования и рационального расходования бюджетов в сфере здравоохранения состоялось в Москве. В пресс-конференции 27 ноября приняли участие представители различных ведомств, входящих в структуру здравоохранения и лекарственного обеспечения Иркутской, Ростовской и Нижегородской областей. Эксперты информационно-аналитической платформы «Геометрия здравоохранения. Фокус на инновации» отметили практический опыт данных субъектов по обеспечению пациентов высокоспециализированной инновационной терапией как наиболее успешный и предложили адаптировать представленные на пресс-конференции проекты для внедрения на других территориях Российской Федерации. В 2019 году организаторы планируют продолжить работу с пилотными территориями, среди которых, помимо Иркутской, Ростовской и Нижегородской областей, — Красноярский край, Пермский край, Республики Татарстан и Башкортостан, Московская область. В качестве новых субъектов планируется пригласить к участию в проекте Воронежскую область, Краснодарский край, Кемеровскую и Тверскую области.

Облегчили долю

НИЖЕГОРОДСКИМ ЗАСТРОЙЩИКАМ ПРИСВОЯТ КАТЕГОРИИ РИСКА

Нижегородских застройщиков разделят на категории в зависимости от степени риска. Оценить положение дел у строителей ежеквартально будет региональный Госстройнадзор. Таков новый порядок контроля за долевым строительством, который утвердил губернатор Глеб Никитин. Эксперты считают, что это позволит защитить нижегородцев от возможных проблем, связанных с долевым строительством.

ПОШЛИ НА РИСК

По поручению губернатора Нижегородской области Глеба Никитина инспекция Госстройнадзора разработала систему ежеквартального мониторинга соблюдения застройщиками графиков.

Это позволит выявить, какие объекты, строящиеся с участием средств дольщиков, могут стать проблемными. В зависимости от степени отклонения от графиков застройщиков будут разделять на три зоны риска.

— Госстройнадзору необходимо будет оценить деятельность застройщиков многоквартирных домов и определить их категорию риска для дальнейшего учёта при подготовке ежегодных планов проверок, — отметил Глеб Никитин.

Так, к примеру, объекты в красной зоне риска находятся на постоянном контроле инспекции Госстройнадзора. Таких застройщиков вместе с представителями муниципалитетов, на чьей территории расположены проблемные дома, регулярно вызывают на совещания в правительстве области, чтобы вместе найти пути выхода из сложившейся ситуации.

Помимо нарушения сроков сдачи объектов попасть в красную зону риска застройщик может в том случае, если деньги граждан привлечены с нарушением закона, не предоставлена ежеквартальная отчётность или предоставлена неверно, за нецелевое использо-

вание средств или неисполнение в срок обнаруженных нарушений.

В отношении застройщиков, отнесённых к группе среднего риска, плановые проверки будут проходить не чаще раза в год, деятельность застройщиков из значительной категории риска будет проверяться один раз в год. Также инспекция имеет право проводить внеплановые проверки. В среднюю зону риска застройщик попадает за предоставление ежеквартальной отчётности позже срока, нарушения при размещении проектных деклараций и другие не критические недочёты.

Низкая зона риска застройщику обеспечена только в том случае, если нарушения в отношении него не выявлены.

Такая система возникла не на пустом месте — в Нижегородской области было немало печально известных долгостроев. Возможно, именно подобный мониторинг мог бы избежать от проблем и власть, и жителей.

ВОШЛИ В ДОЛЮ

В каждом отдельно взятом случае застройщик сначала рисовал перед дольщиками радужные перспективы обретения собственного жилья.

Так, дольщики печально известного ЖК «Новинки Смарт Сити» должны были справиться новоселье ещё три года назад, в 2015 году. Кто-то продал единственное жильё, большинство взяли ипотеку. Однако сроки сдачи комплекса переносились не раз и не два.

Сейчас, к счастью, ситуация меняется — подана заявка на замену банкротящегося застройщика. Все его права и обязанности возьмёт на себя региональный оператор.

В непростой ситуации находятся дольщики ЖК «Тончарова» и ЖК «Европейский», которые также на новости «Квартстрой». Их консультируют региональные власти, и делается всё возможное, чтобы люди как можно скорее переехали в свои квартиры.

В 2015 году обанкротилось «СУ-155». Компания оставила недостроенными семь многоэтажек в Советском, Канавинском районах города и Кстове. Без жи-

лья остались тысячи человек. Только после того как к делу подключились областные власти, с помощью средств одного из банков проблемные дома удалось достроить. Последние дольщики «СУ-155» переехали в свои долгожданные квартиры в январе этого года.

По данным инспекции Госстройнадзора по Нижегородской области, в регионе насчитывается 21 объект незавершённого жилищного строительства — это 21 дом. Из них 14 объектов (в общей сложности 40 домов) относятся к проблемным и внесены в соответствующий реестр. И на достройку всех этих объектов требуется более 9 млрд рублей.

Универсальной прививки от возникновения проблемных домов, увы, не существует. И каждый регион ищет способы решения проблем обманутых дольщиков.

В последний год областные власти всерьёз занялись за решение проблем обманутых дольщиков. По поручению Глеба Никитина была создана межведомственная комиссия по защите прав и законных интересов участников долевого строительства многоквартирных домов. Глава региона лично встречается с дольщиками и держит ситуацию на строгом контроле. И решение проблемы сместилось с мёртвой точки.

Кроме того, на днях Глеб Никитин подписал постановление об изменениях в расчёте арендной платы за земельные участки для застройщиков, решающих проблемы обманутых дольщиков. Теперь застройщики, которые возмущаются за достройку проблемных домов, будут получать земельные участки в аренду всего за 1 рубль в год.

— Проблема обманутых дольщиков в нашем регионе — одна из наиболее острых. В настоящее время в «Перечень земельных участков, предназначенных для предоставления в аренду без проведения торгов» включены 76 земельных участков: 75 — в Богородском районе и один — в Приокском районе Нижнего Новгорода, — рассказал министр имущественных и земельных отношений Сергей Баринов.

Учёт застройщиков, подразумевающий их разделение на группы



риска, поможет избежать проблем с долгостроями в дальнейшем.

— Идея хорошая, потому что нужно заниматься в первую очередь профилактикой, — считает исполнительный директор агентства недвижимости «Адрес» Сергей Петров. — Согласно постановлению, если хотя бы один из проколол есть, то застройщик попадает в зону риска ступенью выше. Даже если отчётность не предоставили, риск повышается до среднего. Инспекция даже вправе обратиться в Арбитражный суд за приостановлением деятельности. Но что такое приостановление деятельности? Это убийственно: если стройка, которая движется, пусть и медленно, замирает, поскольку потенциальные покупатели от неё отворачиваются. И чтобы вернуть лояльность, нужно приложить немало усилий. А один из пунктов

говорит о том, что можно дойти до заявления о ликвидации в случае неоднократного или грубого нарушения. То есть для тех, кто хочет иметь бизнес, зарабатывая на строительстве многоквартирных домов, в постановлении прописаны достаточно строгие мероприятия.

Перечень застройщиков с указанием присвоенной категории риска будет размещён на сайте правительства Нижегородской области. Перечень будет обновляться не реже раза в квартал.

— Таким образом, любой нижегородец, собирающийся вложить свои деньги в долево строительство, сможет узнать, к какой категории риска отнесён его потенциальный застройщик, — отметил губернатор Глеб Никитин.

Марина УХАБОВА

БУДЬ В КУРСЕ

Государственная дума приняла в третьем чтении законопроект, запрещающий размещать на улицах информацию о курсах валют. Новая редакция закона «О валютном регулировании и валютном контроле» предоставляет Банку России право устанавливать для кредитных организаций требования к размещению информации о курсах валют. Нововведение мотивируется необходимостью борьбы с незаконными точками обмена валюты, использующими внешнюю рекламу для привлечения людей. Будет ли эта мера эффективной?

Как отмечают в Центробанке, задача этого законопроекта — максимально усложнить работу нелегальных обменников: без информационных табло с курсами валют на улице они не смогут рекламировать свои услуги, а значит, и привлекать новых клиентов.

— Информация, которая вывешивается перед офисом, по существу не соответствует тем курсам, по которым меняется валюта либо рубли на валюту, — считает председатель комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков. — К сожалению, участились случаи, когда это объявление вывешивается перед нелегальными обменными пунктами. Это даже не обменные пункты, а некие подворотни, куда просто заманивают граждан и осуществляют потом, во-первых, нелегальные операции, а во-вторых, операции, которые приводят к потере денег нашими гражданами.

В соответствии с новой редакцией закона «О валютном регу-



Натуральный обмен

НА УЛИЦАХ ЗАПРЕТИЛИ ПОКАЗЫВАТЬ КУРСЫ ВАЛЮТЫ



В январе 2001 года закрылся первый обменный пункт на территории бывшего СССР — это был киоск площадью 3,8 квадратных метра. С апреля 1990 года он являлся первой в СССР точкой, где свободно и легально меняли валюту. Выручка обменника в первый день работы составила десятки тысяч долларов.

лировании и валютном контроле» и с учётом принятой поправки «Центральный банк Российской Федерации устанавливает для кредитных организаций требования к оформлению документов при купле-продаже наличной иностранной валюты и чеков (в том числе дорожных чеков), номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, а также к размещению кредитными организациями информации о курсах иностранных валют к валюте РФ и (или) кросс-курсах иностранных валют при совершении таких операций».

Ранее на заседании комитета Госдумы по финансовому рынку замдиректора департамента финансового мониторинга и валютного контроля ЦБ РФ Илья Ясинский напомнил, что операции по обмену валюты могут проводиться в соответствии с законодательством только через уполномоченные банки. По его словам, на рынке очень много незаконных точек обмена валюты, которые принадлежат не уполномоченным банкам, а неустановленным физическим лицам. В этих обменных пунктах, как правило, проводятся операции по курсам, существенно отличающимся от тех, которые проводятся через уполномоченные банки, и там граждан зачастую обманывают.

Независимый финансовый аналитик Антон Шабанов считает, что запрет на информационные табло бесполезен. Но иных методов борьбы с нелегальными обменниками у Центробанка нет.

— Это не решит проблему «серых» обменников. Ведь если останется надпись «Обмен валюты», то не будет понятно, условно говоря, какого он цвета: «чёрный», «белый» или «серый». Поэтому это

интересно с точки зрения какой-то попытки, но очень сомнительно с точки зрения реального воплощения борьбы с сомнительными обменными пунктами. Работать с «серыми» обменниками можно только одним путём — принуждая их к «отбеливанию», то есть к переходу в законное русло.

Для клиентов запрет на уличные табло может принести дополнительные неудобства: теперь в поисках выгодного курса придётся заходить внутрь каждого банковского отделения. Но эксперты видят и плюсы: бывает, что на высшем уровне курс один, а когда заходишь внутрь — другой.

— Эта мера предложена, скорее, не против рядовых граждан, а с целью очистки рынка от частных обменных пунктов. Одним из первых таких предупредительных действий стал запрет на вывески с обменными курсами, — уверена эксперт «Международного финансового центра» Ольга Прохорова.

И всё-таки как новая мера отразится на потребителях?

— Понятно, что нелегальные обменные пункты существуют. Но вряд ли они особо рекламируют свою деятельность, тем более с помощью табло. Устранение таких вывесок с улиц приведёт к большому неудобству, и людям станет сложнее искать обменники. В том числе проблема возникнет и у туристов, которые не знают город, а валюту им надо менять, — считает начальник аналитического управления банка БКФ Максим Осалчий.

Исчезнут ли табло с курсами обмена валюты с улиц Нижнего Новгорода, увидим в самое ближайшее время.

Евгений СМЕРНОВ

Сообщение о проведении общего собрания участников общей долевой собственности

Администрация Лукояновского муниципального района Нижегородской области в лице ОУМИ и ЗР администрации Лукояновского района Нижегородской области сообщает о проведении общего собрания участников долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 52:57:000000:70, расположенный по адресу: Нижегородская область, Лукояновский район, с. Лопатино, к-з «Красный Октябрь».

Повестка собрания: - Утверждение списка лиц, земельные доли которых могут быть признаны невестребованными, и земельных долей, которые могут быть признаны невестребованными; - Разное.

Собрание состоится 17 апреля 2019 года в здании сельского клуба, расположенного по адресу: Нижегородская область, Лукояновский район, с. Лопатино. Начало регистрации: в 14.00. Начало проведения собрания: в 14.30.

С документами по вопросу, вынесенному на обсуждение общего собрания, можно ознакомиться до 30 марта 2019 года по адресу: Нижегородская область, Лукояновский район, ул. Коммунистическая, д. 11, каб. 4.

В голосовании могут принять участие лица, представившие документы, удостоверяющие личность, документы, удостоверяющие право на земельную долю, а также документы, подтверждающие полномочия этих лиц.

Официальное сообщение

В соответствии со ст. 12.1. ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» администрация Лукояновского муниципального района публикует списки собственников невестребованных земельных долей земель сельскохозяйственного назначения для дальнейшего признания права муниципальной собственности на эти доли.

Список собственников невестребованных земельных долей колхоза «Красный Октябрь» Лукояновского района Нижегородской области. Размер доли - 1/794, площадь одного пая - 5,5 га.

Абрамов Виктор Иванович, Аброчнов Николай Федорович, Аброчнова Елена Васильевна, Авдонин Александр Иванович, Авдонин Николай Васильевич, Авдонин Иван Григорьевич, Авдонина Евдокия Гавриловна, Авдонина Анна Ивановна, Авдонина Евдокия Григорьевна, Акулин Алексей Иванович, Аляпин Виктор Михайлович, Аляпин Иван Васильевич, Аляпина Елена Андреевна, Аляпина Татьяна Михайловна, Аляпина Александр Васильевич, Аляпина Раида Петровна, Аляпина Анна Михайловна, Аляпина Анна Григорьевна, Антонов Александр Павлович, Антонина Александра Федоровна, Антонова Анна Павловна, Антонова Анна Павловна, Антропов Владимир Иванович, Антропов Михаил Федорович, Антропова Татьяна Дмитриевна, Антропова Екатерина Михайловна, Аркаева Мария Ивановна, Артемов Михаил петрович, Артемов Василий Михайлович, Артемова Анна Федоровна, Асеев Федор Алексеевич, Асеева Евдокия Никифоровна, Асеева Анастасия Никифоровна, Асеева Александра Никифоровна, Астафьев Семен Степанович, Астафьева Валентина Васильевна, Астафьева Анна Степановна, Афанасов Владимир Иванович, Афанасов Николай Викторович, Афанасов Виктор Иванович, Афанасова Елена Михайловна, Афанасова Евдокия Петровна, Афиногенов Александр Владимирович, Афиногенов Владимир Павлович, Афиногенов Сергей Иванович, Афиногенов Николай Егорович, Афиногенов Иван Иванович, Афиногенов Федор Егорович, Афиногенов Павел Васильевич, Афиногенов Станислав Иванович, Афиногенова Мария Александровна, Афиногенова Валентина Алексеевна, Базанов Александр Александрович, Базанова Анастасия Ивановна, Базанова Екатерина Дмитриевна, Байкова Анна Ивановна, Баринаева Наталья Витальевна, Бесков Виктор Алексеевич, Бесков Иван Васильевич, Бескова Наталья Михайловна, Бескова Клавдия Николаевна, Бескова Анна Дмитриевна, Бесчастнов Макар Егорович, Борисова Татьяна Николаевна, Бугров Василий Яковлевич, Бугрова Елена Ивановна, Бугрова Мария Васильевна, Бугрова Анна Николаевна, Бурлакова Мария Прохоровна, Бурлакова Анна Сергеевна, Бутусов Петр Иванович, Бутусова Мария Васильевна, Бутусова Таисия Александровна, Бутусова Зинаида Васильевна, Бышев Виктор Васильевич, Бышев Иван Алексеевич, Бышева Валентина Федоровна, Бышева Екатерина Ивановна, Бышева Анна Степановна, Быстрков Павел Степанович, Быстркова Александра Ивановна, Ванюшкин Евдокия Тимофеевна, Ватагин Владимир Федорович, Видольцева Елена Федоровна, Вилков Анатолий Викторович, Волков Владимир Павлович, Волкова Александра Ивановна, Галкина Мария Григорьевна, Горшенин Геннадий Васильевич, Горшенин Мария Ивановна, Горшенина Евгения Григорьевна, Грачев Александр Васильевич, Грачева Пелагея Степановна, Грачева Анна Петровна, Грешнова Мария Прохоровна, Грешнова Пелагея Ивановна, Гундорин Виктор Михайлович, Гундорин Михаил Андреевич, Гундорина Александра Васильевна, Гундорина Александра Павловна, Гундорина Евдокия Степановна, Гуськов Михаил Иванович, Денисов Василий Михайлович, Денисов Василий Петрович, Денисов Александр Васильевич, Денисов Иван Михайлович, Денисова Елена Федоровна, Денисова Елена Васильевна, Денисова Клавдия Ивановна, Денисова Екатерина Петровна, Денисова Мария Григорьевна, Добрынин Александр Егорович, Добрынин Павел Васильевич, Добрынин Егор Иванович, Добрынин Алексей Иванович, Добрынин Михаил Федорович, Добрынина Екатерина Егоровна, Добрынина Анна Ивановна, Добрынина Пелагея Федоровна, Добрынина Анна Степановна, Добрынина Анна Михайловна, Добрынина Любовь Михайловна, Егоров Михаил Петрович, Егоров Иван Петрович, Егорова Любовь Петровна, Егорова Нина Васильевна, Егорова Нина Ивановна, Елистратов Василий Федорович, Елистратов Дмитрий Николаевич, Елистратова Пелагея Степановна, Елистратова Мария Ивановна, Елистратова Анна Васильевна, Жагарин Михаил Михайлович, Жагарина Татьяна Ивановна, Жукова Анна Константиновна, Жукова Мария Михайловна, Журавлев Иван Федорович, Журавлев Михаил Петрович, Журавлев Иван Михайлович, Журавлева Наталья Дмитриевна, Журавлева Елена Петровна, Журавлева Евдокия Петровна, Зайцев Иван Васильевич, Зайцев Александр Федорович, Зайцева Феоктиста Васильевна, Зайцева Ульяна Дмитриевна, Замелина Александра Михайловна, Захарова Дарья Петровна, Зябликова Мария Петровна, Казакова Мария Ивановна, Карсаков Геннадий Алексеевич, Карсаков Иван Васильевич, Карсаков Николай Алексеевич, Карсаков Василий Иванович, Карсаков Владимир Владимирович, Карсакова Раиса Ивановна, Карсакова Анастасия Васильевна, Карсакова Раиса Васильевна, Карсакова Елена Семеновна, Карсакова Татьяна Федоровна, Карсакова Лидия Петровна, Карсакова Елена Васильевна, Кашина Вера Николаевна, Кашкинова Татьяна Петровна, Кирионин Алексей Иванович, Киселев Иван Иванович, Киселев Виктор Григорьевич, Киселев Сергей Иванович, Киселев Петр Матвеевич, Киселева Анна Алексеевна, Киселева Анна Васильевна, Киселева Наталья Максимовна, Китаев Валерий Федорович, Клопов Иван Васильевич, Колесов Василий Иванович, Королев Иван Алексеевич, Королев Иван Васильевич, Королев Василий Иванович, Королева Наталья Андреевна, Королева Анна Романовна, Королева Мария Васильевна, Королева Александра Васильевна, Королева Татьяна Васильевна, Корсакова Елена Васильевна, Корчагин Владимир Владимирович, Корчагин Виктор Гаврилович, Корчагина Нина Абрамовна, Корчагина Мария Владимировна, Костылев Владимир Николаевич, Костылева Татьяна Илларионовна, Костылева Мария Степановна, Костылева Александра Филипповна, Костылева Александра Филипповна, Костюнина Елена Васильевна, Кочешков Владимир Павлович, Кочешкова Нина Алексеевна, Крылов Михаил Михайлович, Крылова Анна Васильевна, Кувалдина Евдокия Михайловна, Кузина Елена Федоровна, Кузнецова Татьяна Петровна, Кулаков Виктор Михайлович, Кулакова Анастасия Ивановна, Кулакова Нина Егоровна, Кулакова Мария Ивановна, Кулева Татьяна Ивановна, Куракин Виктор Федорович, Кулакова Анна Александровна, Лебедев Михаил Иванович, Лебедева Валентина Федоровна, Лебедева Елена Федоровна, Лебедева Валентина Александровна, Лебедева Ирина Александровна, Лебедева Анна Ивановна, Леушкина Екатерина Федоровна, Леушкина Пелагея Прокофьевна, Леушкина Анастасия Петровна, Луконина Анна Ивановна, Луконина Елена Ивановна, Луконина Надежда Матвеевна, Маркелов Иван Григорьевич, Маркелова Пелагея Ивановна, Маркелова Наталья Григорьевна, Маркелова Надежда Ивановна, Маркелова Татьяна Никитична, Маркелова Анна Алексеевна, Маркелова Любовь Михайловна, Маркелова Анна Ивановна, Маркелова Анна Алексеевна, Маркина Мария Сергеевна, Маркина Мария Артамоновна, Мартынцева Анастасия Степановна, Мартынцева Евдокия Ивановна, Мишин Анатолий Федорович, Мозгунов Николай Алексеевич, Мозгунов Владимир Николаевич, Мозгунов Николай Иванович, Мозгунова Мария Степановна, Мурадов Александр Николаевич, Мурадова Любовь Николаевна, Наумова Валентина Викторовна, Нефедкина Нина Михайловна, Новожилов Николай Иванович, Новожилова Александра Николаевна, Нуйкина Нина Ивановна, Ондриков Михаил Филиппович, Ондриков Анатолий Михайлович, Осипов Василий Иванович, Осипова Пелагея Григорьевна, Пардонова Пелагея Алексеевна, Пардонов Михаил Михайлович, Пардонов Владимир Михайлович, Пардонов Виктор Николаевич, Пардонов Иван Васильевич, Пардонова Тамара Федоровна, Пардонова Людмила Николаевна, Пашенькин Степан Иванович, Пашенькина Наталья Степановна, Пашенькина Антонина Григорьевна, Петров Александр Иванович, Пивиков Геннадий Васильевич, Пивикова Евстолия Николаевна, Пивикова Агрофена Ивановна, Пирогова Светлана Леопольдовна, Приданов Александр Васильевич, Приданова Наталья Ивановна, Приданова Анна Михайловна, Пронова Екатерина Васильевна, Пронов Борис Васильевич, Пронова Мария Петровна, Пронова Анна Федоровна, Пронькин Василий Иванович, Ремизов Василий Федорович, Ремизов Алексей Прохорович, Ремизова Мария Федоровна, Ремизова Валентина Павловна, Ремизова Анна Прохоровна, Ремизова Екатерина Яковлевна, Ремизова Евдокия Ивановна, Ремизова Ирина Васильевна, Репина Пелагея Константиновна, Рогачев Иван Сергеевич, Рогачева Мария Ивановна, Рогачева Анастасия Прохоровна, Родин Дмитрий Иванович, Родин Иван Дмитриевич, Родина Александра Ивановна, Рындова Евдокия Александровна, Рысев Александр Михайлович, Рысева Валентина Васильевна, Рысева Мария Михайловна, Рябов Николай Васильевич, Савин Виктор Степанович, Савина Мария Ивановна, Савина Екатерина Павловна, Савина Анна Ивановна, Савкин Евгений Андреевич, Савкина Евдокия Ивановна, Савкина Нина Евгеньевна, Садиллов Николай Иванович, Садиллов Петр Васильевич, Садиллов Петр Васильевич, Садиллов Алексей Иванович, Садиллов Николай Васильевич, Садилова Анна Ивановна, Садилова Екатерина Михайловна, Садилова Валентина Васильевна, Садилова Анна Петровна, Самойлов Василий Иванович, Самойлова Анна Ивановна, Самойлова Мария Ивановна, Самойлова Прасковья Степановна, Самойлова Татьяна Михайловна, Самойлова Агрипина Ивановна, Саутин Геннадий Федорович, Саутина Анна Ивановна, Саутина Анна Петровна, Селиванова Пелагея Ивановна, Сибрин Александр Викторович, Сибрин Виктор Григорьевич, Сибрина Лидия Александровна, Сибрина Пелагея Павловна, Сибрина Анастасия Трофимовна, Сибрина Наталья

Извещение о месте и порядке согласования проекта межевания земельного участка, образуемого в счет земельной доли

Кадастровый инженер Лопухов Евгений Николаевич, адрес: 607220, Нижегородская область, г. Арзамас, ул. Калинина, д. 30А, оф. 1, тел. 8(83147)7-34-48, e-mail: VISHAGI-Arzasmas@mail.ru, № квалификационного аттестата 52-11-161, подготовил проект межевания земельных участков по адресу: Нижегородская обл., Арзамасский район, СПК «Борьба»: - южнее с. Абрамово, площадью 0,4527га, - южнее д. Забелино, площадью 0,3873 га в счет земельной доли из земельного участка с КН52:41:0000000:19 (СПК «Борьба»). Заказчиком проекта межевания земельного участка является Кульшова Ольга Петровна, адрес: Нижегородская область, г. Арзамас, мкр Сосновый, ул. Васильковая, д. 4, тел. 89081681199.

С проектом межевания земельного участка можно ознакомиться и внести свои предложения о доработке проекта по адресу: Нижегородская обл., г. Арзамас, ул. Калинина, д. 30А, оф. 1, тел. 8(83147)7-34-48 в течение 30 дней со дня официального опубликования настоящего извещения.

Лицу, рассматривающему проект межевания, при себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность, а также документы о правах на земельную долю.

Извещение о месте и порядке согласования проекта межевания земельного участка, образуемого в счет земельной доли

Кадастровый инженер Лопухов Евгений Николаевич, адрес: 607220, Нижегородская область, г. Арзамас, ул. Калинина, д. 30А, оф. 1, тел. 8(83147)7-34-48, e-mail: VISHAGI-Arzasmas@mail.ru, № квалификационного аттестата 52-11-161, подготовил проект межевания земельного участка площадью 5,49 га по адресу: Нижегородская обл., Арзамасский район, юго-западнее с. Чернуха, в счет земельной доли из земельного участка с КН52:41:0000000:415 (ООО «Чернуха»).

Заказчиком проекта межевания земельного участка является Ильичева Ольга Александровна, адрес: Нижегородская область, Богородский район, д. Кусаковка, ул. Васильковая, д. 46, тел. 89101342435.

С проектом межевания земельного участка можно ознакомиться и внести свои предложения о доработке проекта по адресу: Нижегородская обл., г. Арзамас, ул. Калинина, д. 30А, оф. 1, тел. 8(83147)7-34-48 в течение 30 дней со дня официального опубликования настоящего извещения.

Лицу, рассматривающему проект межевания, при себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность, а также документы о правах на земельную долю.

Включен в Реестр нормативных актов органов исполнительной власти Нижегородской области 20 августа 2018 года № в реестре 11688-518-222

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИКАЗ от 31.07.2018 № 222

Об утверждении описания местоположения границ защитных зон объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в г. Нижнем Новгороде, режима использования земель в границах защитных зон объектов культурного наследия (Продолжение. Начало в номере от 3 декабря)

Перечень координат характерных точек границы защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Здание городской Бабушкинской больницы. Здесь с 1897 по 1905 гг. работал врач Долгополов Нифонт Иванович» (на пересечении ул. Долгополова, ул. Приокской, ул. Филадельфия, 49/44/27 (литер А)) в г. Нижнем Новгороде

Table with 3 columns: Обозначение характерной точки, Координаты характерных точек в местной системе координат (МСК) г. Нижний Новгород (X, Y), and Y. Rows 1-34.

Table with 3 columns: Обозначение характерной точки, Координаты характерных точек в местной системе координат (МСК) г. Нижний Новгород (X, Y), and Y. Rows 35-48.

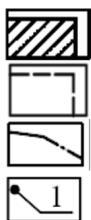
5. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Опора водонапорной башни» (ул. КИМа, дом 86) в г. Нижнем Новгороде

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 100 м от внешней границы территории памятника, утвержденной приказом управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 27 марта 2017 г. № 49 –Об утверждении границ и режима использования территорий объектов культурного наследия, расположенных на улице КИМа в г. Нижнем Новгороде».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Опора водонапорной башни» (ул. КИМа, дом 86) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:



- объект культурного наследия регионального значения регионального значения «Опора водонапорной башни»
- граница территории объекта культурного наследия регионального значения «Опора водонапорной башни»
- границы защитной зоны
- характерная точка границы защитной зоны

Перечень координат характерных точек границы защитной зоны

объекта культурного наследия регионального значения «Опора водонапорной башни» (ул. КИМа, дом 86) в г. Нижнем Новгороде

Table with 3 columns: Обозначение характерной точки, Координаты характерных точек в местной системе координат (МСК) г. Нижний Новгород (X, Y), and Y. Rows 1-34.

6. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Авиационный техникум» (Костина ул., 2 (литера А)) в г. Нижнем Новгороде

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 100 м от внешней границы территории памятника, утвержденной приказом управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 12 июля 2017 г. № 139 –Об утверждении границ и режима использования территорий объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в г. Нижнем Новгороде».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Авиационный техникум» (Костина ул., 2 (литера А)) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- объект культурного наследия регионального значения регионального значения «Авиационный техникум»
- граница территории объекта культурного наследия регионального значения «Авиационный техникум»
- границы защитной зоны
- характерная точка границы защитной зоны

Перечень координат характерных точек границы защитной зоны

объекта культурного наследия регионального значения «Авиационный техникум» (Костина ул., 2 (литера А)) в г. Нижнем Новгороде

Table with 3 columns: Обозначение характерной точки, Координаты характерных точек в местной системе координат (МСК) г. Нижний Новгород (X, Y), and Y. Rows 1-34.

7. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Учебный корпус авиационного техникума» (Костина ул., д. 2 (литеры А2, А3)) в г. Нижнем Новгороде

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 100 м от внешней границы территории памятника, утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 20 января 2015 г. № 16 «Об включении выявленных объектов культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, об утверждении границ территорий данных объектов культурного наследия и режимов использования земель в утвержденных границах памятников».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Учебный корпус авиационного техникума» (Костина ул., д. 2 (литеры А2, А3)) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Legend for the map: hatched area for the object, solid line for the territory boundary, dashed line for the protective zone boundary, and a dot for the characteristic point.

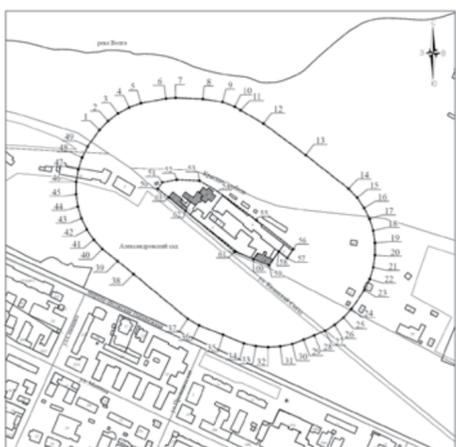
Перечень координат характерных точек границы защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Учебный корпус авиационного техникума» (Костина ул., д. 2 (литеры А2, А3)) в г. Нижнем Новгороде

Table with 3 columns: Characteristic point designation, X coordinate (MCK), Y coordinate (MCK). Lists points 1 through 50.

8. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Комплекс механического завода Курбатова. 1. Службное здание» (ул. Красная Слобода, 6 (литеры А, Б)); «Комплекс судостроительного завода И.С. Колчина - У.С. Курбатова» (ул. Красная Слобода, 8 (литера А), 9 (литера А1)); «Здание правления завода Курбатова, на котором был организован первый марксистский кружок в Нижнем Новгороде» (Красная Слобода, 9 (литер Д)) в г. Нижнем Новгороде

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 150 м от внешней границы территории ансамбля, утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 11 апреля 2008 года № 128 «Об утверждении границ территории объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, расположенных на ул. Красная Слобода в г. Нижнем Новгороде, режима использования земель и градостроительного регламента в утвержденной границе».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Комплекс механического завода Курбатова. 1. Службное здание» (ул. Красная Слобода, 6 (литеры А, Б)); «Комплекс судостроительного завода И.С. Колчина - У.С. Курбатова» (ул. Красная Слобода, 8 (литера А), 9 (литера А1)); «Здание правления завода Курбатова, на котором был организован первый марксистский кружок в Нижнем Новгороде» (Красная Слобода, 9 (литер Д)) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Legend for the map: hatched area for the object, solid line for the territory boundary, dashed line for the protective zone boundary, and a dot for the characteristic point.

Перечень координат характерных точек границы защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Комплекс механического завода Курбатова. 1. Службное здание» (ул. Красная Слобода, 6 (литеры А, Б)); «Комплекс судостроительного завода И.С. Колчина - У.С. Курбатова» (ул. Красная Слобода, 8 (литера А), 9 (литера А1)); «Здание правления завода Курбатова, на котором был организован первый марксистский кружок в Нижнем Новгороде» (Красная Слобода, 9 (литер Д)) в г. Нижнем Новгороде

Table with 3 columns: Characteristic point designation, X coordinate (MCK), Y coordinate (MCK). Lists points 1 through 50.

9. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Доходный дом Н.Ф. Ходалева» (Луначарского ул., 23 (литера А)) в г. Нижнем Новгороде

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 100 м от внешней границы территории памятника, утвержденной приказом управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 12 июля 2017 г. № 139 «Об утверждении границ и режима использования территорий объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в г. Нижнем Новгороде».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Доходный дом Н.Ф. Ходалева» (Луначарского ул., 23 (литера А)) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Legend for the map: hatched area for the object, solid line for the territory boundary, dashed line for the protective zone boundary, and a dot for the characteristic point.

Перечень координат характерных точек границы защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Доходный дом Н.Ф. Ходалева» (Луначарского ул., 23 (литера А)) в г. Нижнем Новгороде

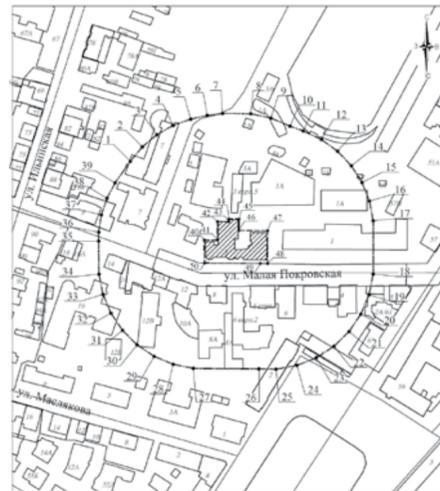
Table with 3 columns: Characteristic point designation, X coordinate (MCK), Y coordinate (MCK). Lists points 1 through 30.

Table with 3 columns: Characteristic point designation, X coordinate (MCK), Y coordinate (MCK). Lists points 31 through 36.

10. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Здание, где в 1918-1922 гг. размещалась Нижегородская губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем» (ул. Малая Покровская, дом 3) в г. Нижнем Новгороде

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 100 м от внешней границы территории памятника, утвержденной приказом управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 5 сентября 2016 г. № 209 «Об утверждении границ и режима использования территорий объектов культурного наследия, расположенных на улицах Большая Покровская и Малая Покровская в г. Нижнем Новгороде».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Здание, где в 1918-1922 гг. размещалась Нижегородская губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем» (ул. Малая Покровская, дом 3) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Legend for the map: hatched area for the object, solid line for the territory boundary, dashed line for the protective zone boundary, and a dot for the characteristic point.

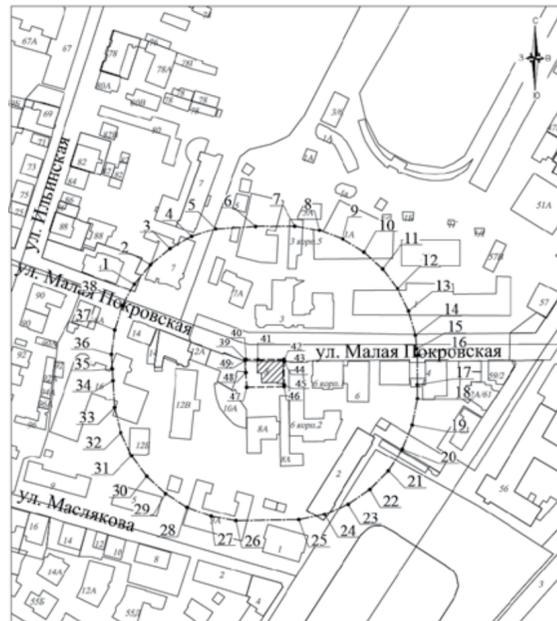
Перечень координат характерных точек границы защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Здание, где в 1918-1922 гг. размещалась Нижегородская губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем» (ул. Малая Покровская, дом 3) в г. Нижнем Новгороде

Table with 3 columns: Characteristic point designation, X coordinate (MCK), Y coordinate (MCK). Lists points 1 through 40.

11. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Дом А.А. Худякова» (ул. Малая Покровская, 8) в г. Нижнем Новгороде

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 100 м от внешней границы территории памятника, утвержденной приказом управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 25 мая 2016 г. № 128 «Об утверждении границ и режима использования территорий объектов культурного наследия, расположенных на улицах Ильинская и Малая Покровская в г. Нижнем Новгороде».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Дом А.А. Худякова» (ул. Малая Покровская, 8) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

(Окончание на 7-й стр.)

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

- объект культурного наследия регионального значения регионального значения «Дом А.А.Худякова»
- граница территории объекта культурного наследия регионального значения «Дом А.А.Худякова»
- границы защитной зоны
- характерная точка границы защитной зоны



Перечень координат характерных точек границы защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Дом А.А.Худякова» (ул. Малая Покровская, 8) в г. Нижнем Новгороде

Обозначение характерной точки	Координаты характерных точек в местной системе координат (МСК) г.Нижний Новгород	
	X	Y
1	1461.01	241.76
2	1475.47	253.75
3	1496.43	263.68
4	1502.38	272.54
5	1504.50	280.40
6	1501.22	287.26
7	1484.85	293.11
8	1472.42	297.96
9	1440.73	301.81
10	1412.26	305.66
11	1407.27	309.51
12	1392.28	313.36
13	1365.29	317.21
14	1321.01	321.06
15	1288.45	324.91
16	1254.28	328.76
17	1218.99	332.61
18	1182.70	336.46
19	1145.41	340.31
20	1107.12	344.16
21	1067.83	348.01
22	1027.54	351.86
23	986.25	355.71
24	943.96	359.56
25	900.67	363.41
26	857.38	367.26
27	814.09	371.11
28	770.80	374.96
29	727.51	378.81
30	684.22	382.66
31	640.93	386.51
32	597.64	390.36
33	554.35	394.21
34	511.06	398.06
35	467.77	401.91
36	424.48	405.76
37	381.19	409.61
38	337.90	413.46
39	294.61	417.31
40	251.32	421.16
41	208.03	425.01
42	164.74	428.86
43	121.45	432.71
44	78.16	436.56
45	34.87	440.41
46	-9.42	444.26
47	-153.71	448.11
48	-308.00	451.96
49	-462.29	455.81
50	-616.58	459.66
51	-770.87	463.51
52	-925.16	467.36
53	-1079.45	471.21
54	-1233.74	475.06
55	-1388.03	478.91
56	-1542.32	482.76
57	-1696.61	486.61
58	-1850.90	490.46
59	-2005.19	494.31
60	-2159.48	498.16
61	-2313.77	502.01
62	-2468.06	505.86
63	-2622.35	509.71
64	-2776.64	513.56
65	-2930.93	517.41
66	-3085.22	521.26
67	-3239.51	525.11
68	-3393.80	528.96
69	-3548.09	532.81
70	-3702.38	536.66
71	-3856.67	540.51
72	-4010.96	544.36
73	-4165.25	548.21
74	-4319.54	552.06
75	-4473.83	555.91
76	-4628.12	559.76
77	-4782.41	563.61
78	-4936.70	567.46
79	-5090.99	571.31
80	-5245.28	575.16
81	-5399.57	579.01
82	-5553.86	582.86
83	-5708.15	586.71
84	-5862.44	590.56
85	-6016.73	594.41
86	-6171.02	598.26
87	-6325.31	602.11
88	-6479.60	605.96
89	-6633.89	609.81
90	-6788.18	613.66
91	-6942.47	617.51
92	-7096.76	621.36
93	-7251.05	625.21
94	-7405.34	629.06
95	-7559.63	632.91
96	-7713.92	636.76
97	-7868.21	640.61
98	-8022.50	644.46
99	-8176.79	648.31
100	-8331.08	652.16
101	-8485.37	656.01
102	-8639.66	659.86
103	-8793.95	663.71
104	-8948.24	667.56
105	-9102.53	671.41
106	-9256.82	675.26
107	-9411.11	679.11
108	-9565.40	682.96
109	-9719.69	686.81
110	-9873.98	690.66
111	-10028.27	694.51
112	-10182.56	698.36
113	-10336.85	702.21
114	-10491.14	706.06
115	-10645.43	709.91
116	-10799.72	713.76
117	-10954.01	717.61
118	-11108.30	721.46
119	-11262.59	725.31
120	-11416.88	729.16
121	-11571.17	733.01
122	-11725.46	736.86
123	-11879.75	740.71
124	-12034.04	744.56
125	-12188.33	748.41
126	-12342.62	752.26
127	-12496.91	756.11
128	-12651.20	759.96
129	-12805.49	763.81
130	-12959.78	767.66
131	-13114.07	771.51
132	-13268.36	775.36
133	-13422.65	779.21
134	-13576.94	783.06
135	-13731.23	786.91
136	-13885.52	790.76
137	-14039.81	794.61
138	-14194.10	798.46
139	-14348.39	802.31
140	-14502.68	806.16
141	-14656.97	810.01
142	-14811.26	813.86
143	-14965.55	817.71
144	-15119.84	821.56
145	-15274.13	825.41
146	-15428.42	829.26
147	-15582.71	833.11
148	-15737.00	836.96
149	-15891.29	840.81
150	-16045.58	844.66
151	-16199.87	848.51
152	-16354.16	852.36
153	-16508.45	856.21
154	-16662.74	860.06
155	-16817.03	863.91
156	-16971.32	867.76
157	-17125.61	871.61
158	-17279.90	875.46
159	-17434.19	879.31
160	-17588.48	883.16
161	-17742.77	887.01
162	-17897.06	890.86
163	-18051.35	894.71
164	-18205.64	898.56
165	-18359.93	902.41
166	-18514.22	906.26
167	-18668.51	910.11
168	-18822.80	913.96
169	-18977.09	917.81
170	-19131.38	921.66
171	-19285.67	925.51
172	-19439.96	929.36
173	-19594.25	933.21
174	-19748.54	937.06
175	-19902.83	940.91
176	-20057.12	944.76
177	-20211.41	948.61
178	-20365.70	952.46
179	-20520.00	956.31
180	-20674.29	960.16
181	-20828.58	964.01
182	-20982.87	967.86
183	-21137.16	971.71
184	-21291.45	975.56
185	-21445.74	979.41
186	-21599.03	983.26
187	-21753.32	987.11
188	-21907.61	990.96
189	-22061.90	994.81
190	-22216.19	998.66
191	-22370.48	1002.51
192	-22524.77	1006.36
193	-22679.06	1010.21
194	-22833.35	1014.06
195	-22987.64	1017.91
196	-23141.93	1021.76
197	-23296.22	1025.61
198	-23450.51	1029.46
199	-23604.80	1033.31
200	-23759.09	1037.16
201	-23913.38	1041.01
202	-24067.67	1044.86
203	-24221.96	1048.71
204	-24376.25	1052.56
205	-24530.54	1056.41
206	-24684.83	1060.26
207	-24839.12	1064.11
208	-24993.41	1067.96
209	-25147.70	1071.81
210	-25302.00	1075.66
211	-25456.29	1079.51
212	-25610.58	1083.36
213	-25764.87	1087.21
214	-25919.16	1091.06
215	-26073.45	1094.91
216	-26227.74	1098.76
217	-26382.03	1102.61
218	-26536.32	1106.46
219	-26690.61	1110.31
220	-26844.90	1114.16
221	-27000.00	1118.01
222	-27154.29	1121.86
223	-27308.58	1125.71
224	-27462.87	1129.56
225	-27617.16	1133.41
226	-27771.45	1137.26
227	-27925.74	1141.11
228	-28080.03	1144.96
229	-28234.32	1148.81
230	-28388.61	1152.66
231	-28542.90	1156.51
232	-28697.19	1160.36
233	-28851.48	1164.21
234	-29005.77	1168.06
235	-29160.06	1171.91
236	-29314.35	1175.76
237	-29468.64	1179.61
238	-29622.93	1183.46
239	-29777.22	1187.31
240	-29931.51	1191.16
241	-30085.80	1195.01
242	-30240.09	1198.86
243	-30394.38	1202.71
244	-30548.67	1206.56
245	-30702.96	1210.41
246	-30857.25	1214.26
247	-31011.54	1218.11
248	-31165.83	1221.96
249	-31320.12	1225.81
250	-31474.41	1229.66
251	-31628.70	1233.51
252	-31783.00	1237.36
253	-31937.29	1241.21
254	-32091.58	1245.06
255	-32245.87	1248.91
256	-32400.16	1252.76
257	-32554.45	1256.61
258	-32708.74	1260.46
259	-32863.03	1264.31
260	-33017.32	1268.16
261	-33171.61	1272.01
262	-33325.90	1275.86
263	-33480.19	1279.71
264	-33634.48	1283.56
265	-33788.77	1287.41
266	-33943.06	1291.26
267	-34097.35	1295.11
268	-34251.64	1298.96
269	-34405.93	1302.81
270	-34560.22	1306.66
271	-34714.51	1310.51
272	-34868.80	1314.36
273	-35023.09	1318.21
274	-35177.38	1322.06
275	-35331.67	1325.91
276	-35485.96	1329.76
277	-35640.25	1333.61
278	-35794.54	1337.46
279	-35948.83	1341.31
280	-36103.12	1345.16
281	-36257.41	1349.01
282	-36411.70	1352.86
283	-36566.00	1356.71
284	-36720.29	1360.56
285	-36874.58	1364.41
286	-37028.87	1368.26
287	-37183.16	1372.11
288	-37337.45	1375.96
289	-37491.74	1379.81
290	-37646.03	1383.66
291	-37800.32	1387.51
292	-37954.61	1391.36
293	-38108.90	1395.21
294	-38263.19	1399.06
295	-38417.48	1402.91
296	-38571.77	1406.76
297	-38726.06	1410.61
298	-38880.35	1414.46
299	-39034.64	1418.31
300	-39188.93	1422.16
301	-39343.22	1426.01
302	-39497.51	1429.86
303	-39651.80	1433.71
304	-39806.09	1437.56
305	-39960.38	1441.41
306	-40114.67	1445.26
307	-40268.96	1449.11
308	-40423.25	1452.96
309	-40577.54	1456.81
310	-40731.83	1460.66
311	-40886.12	1464.51
312	-41040.41	1468.36
313	-41194.70	1472.21
314	-41349.00	1476.06
315	-41503.29	1479.91
316	-41657.58	1483.76
317	-41811.87	1487.61
318	-41966.16	1491.46
319	-42120.45	1495.31
320	-42274.74	

(Продолжение. Начало на 7-й стр.)

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 150 м от внешней границы территории ансамбля, утвержденной постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 22 апреля 1997 г. № 24 «Об утверждении границ территории памятника архитектуры - ансамбля усадьбы М.П. Водовозовой - М.П. Солина в г. Нижнем Новгороде, режимов ее содержания и использования».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль усадьбы М.П. Водовозовой - М.П. Солина» (пер. Мельничный, Заб, Звзд) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Legend for the map: object of regional significance, estate boundary, protective zone boundary, characteristic point.

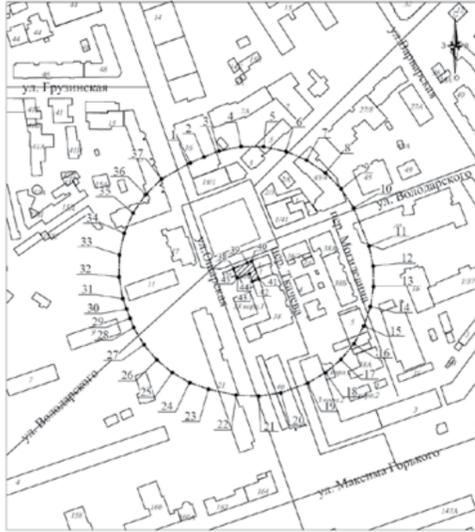
Перечень координат характерных точек границы защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Ансамбль усадьбы М.П. Водовозовой - М.П. Солина» (пер. Мельничный, Заб, Звзд) в г. Нижнем Новгороде

Table with 3 columns: Characteristic point designation, X coordinate, Y coordinate. Lists 50 points around the estate boundary.

17. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Дом И.С. Кварталова» (ул. Ошарская, 36а (литера Б)) в г. Нижнем Новгороде

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 100 м от внешней границы территории памятника, утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 15 августа 2011 г. № 616 «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, расположенных в городе Нижнем Новгороде, режимов использования территорий в утвержденных границах».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Дом И.С. Кварталова» (ул. Ошарская, 36а (литера Б)) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Legend for the map: object of regional significance, territory boundary, protective zone boundary, characteristic point.

Перечень координат характерных точек границы защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Дом И.С. Кварталова» (ул. Ошарская, 36а (литера Б)) в г. Нижнем Новгороде

Table with 3 columns: Characteristic point designation, X coordinate, Y coordinate. Lists 64 points around the house boundary.

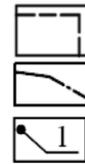
18. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Ботанический сад Нижегородского государственного университета» (Приокский район, на пересечении Анкудиновского шоссе и Спасской ул.) в г. Нижнем Новгороде

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 150 м от внешней границы территории ансамбля, утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 30 марта 2010 г. № 166 «Об утверждении границ территорий объектов культурного наследия регионального значения - ботанического сада Нижегородского государственного университета, сквера им. А.М. Горького в г. Нижнем Новгороде, режимов использования земель и градостроительных регламентов в утвержденных границах».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Ботанический сад Нижегородского государственного университета» (Приокский район, на пересечении Анкудиновского шоссе и Спасской ул.) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:



- Legend for the map: object of regional significance, territory boundary, protective zone boundary, characteristic point.

Перечень координат характерных точек границы защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Ботанический сад Нижегородского государственного университета» (Приокский район, на пересечении Анкудиновского шоссе и Спасской ул.) в г. Нижнем Новгороде

Table with 3 columns: Characteristic point designation, X coordinate, Y coordinate. Lists 64 points around the botanical garden boundary.

19. Текстовое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Доходный дом Абмелек-Лазоревых» (ул. Рождественская, 46 (литера А)) в г. Нижнем Новгороде

Граница защитной зоны установлена на расстоянии 100 м от внешней границы территории памятника, утвержденной приказом управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 4 апреля 2017 г. № 59 «Об утверждении границ и режима использования территорий объектов культурного наследия, расположенных в г. Нижнем Новгороде».

Графическое описание местоположения границ защитной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Доходный дом Абмелек-Лазоревых» (ул. Рождественская, 46 (литера А)) в г. Нижнем Новгороде



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Legend for the map: object of regional significance, territory boundary, protective zone boundary, characteristic point.

(Продолжение в следующем номере «Деловой газеты».)

Информационное сообщение

ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород» совместно с администрацией города проводит общественные обсуждения по материалам предварительной оценки воздействия на окружающую среду...

Footer containing website URL (www.pravda-nn.ru), contact information for the editorial office and advertising department, and publication details.